

Отчет по проекту № 17-11-86008 РФФИ
Конкурс: Региональный конкурс «Урал: история, экономика, культура» 2017 – Ханты-Мансийский автономный округ - Югра

«Развитие архитектуры и планировочной структуры оборонительно-жилых комплексов аборигенного населения средней тайги в период с сер. I тыс. до н.э. до сер. II тыс. н.э. (по материалам комплекса памятников Соровских озер)»

Данный проект рассчитан на два года исследований (2017 – 2018 гг.). Основная цель проекта – проследить динамику развития архитектуры и планировочной структуры оборонительно-жилых комплексов аборигенного населения средней тайги периода сер. I тыс. до н.э. сер. II н.э., построить базовую типологию развития традиционной архитектуры.

Целью работ 2017 года было выявление основных типов планировочной структуры оборонительно-жилых комплексов и проследить динамику их развития.

В задачи проекта входило:

– в течение двух лет провести анализ архитектуры городищ разных эпох, существующих на территории комплекса Соровские озера, изучить планировочную структуру (2017 г.) и архитектуру жилищ (2018 г.).

В задачи первого этапа (2017 г.) входило:

1. Собрать и проанализировать архивные данные по изучению оборонительно-жилых комплексов разных археологических культур и временных периодов, расположенных на территории Северо-Западной Сибири.
2. Провести историко-архитектурные исследования оборонительно-жилых комплексов Соровских озер.
3. Уточнить хронологию функционирования ряда оборонительно-жилых комплексов Соровских озер методом радиоуглеродного анализа.
4. Систематизировать оборонительно-жилые комплексы Соровских озер по хронологическим периодам, провести сравнительный анализ планировочной структуры городков, выполнить обмеры планов оборонительно-жилых комплексов.

В результате 1 этапа исследований (2017 г.) были получены данные об особенностях и закономерностях развития традиционной планировочной структуры оборонительно-жилых комплексов аборигенного населения территории Севера Западной Сибири с периода позднего бронзового века до позднего средневековья. На основании проведенных исследований составлены:

1. систематизированная таблица планов и схем оборонительно-жилых комплексов Соровских озер по хронологическим периодам (приложение 2, таблица 1);
2. типологическая схема оборонительно-жилых комплексов (приложение 3, таблица 2);
3. систематизированная таблица оборонительно-жилых комплексов Соровских озер по хронологическим периодам с метрическими характеристиками (приложение 4, таблица 3).

Урочище Соровские озера расположено на юге Нефтеюганского района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, в юго-западной части Среднеобской низменности в междуречье Оби и Иртыша, в бассейне верхнего течения реки Большой Салым (приложение 1, рис. 1,2).

Археологический комплекс «Соровские озера» составляет 101 объект археологии и этнографии разного времени функционирования. Среди них 40 городищ, 50 поселений, 2 могильника, 2 священных места. Большинство археологических памятников расположены на юго-западном и южном берегах Большого и Малого Соровских озер (приложение 1, рис. 3).

Уникальность комплекса памятников Соровских озер заключается в том, что на локальной территории в первозданном ландшафте сохранились руинированные комплексы поселенческих и иных объектов, существовавших и сменявших друг друга на протяжении нескольких тысячелетий. Подавляющее большинство поселенческих объектов археологического комплекса не подвергались какому-либо антропологическому воздействию и находятся в отличном состоянии. Остатки сооружений разных хронологических периодов визуально хорошо различимы на поверхности, что позволяет зафиксировать их концентрацию на участках (приложение 1, рис. 4) и интенсивность заселения территории на разных исторических этапах.

На сегодняшний день мы предполагаем, что расселение в древности проходили по полосе песчаных грив - по возвышенным среди низменностей и болот участкам местности, поросших мхом и сосновым лесом, вытянутых в широтном направлении от устья реки Демьянка (правый приток реки Иртыш) до среднего течения реки Малый Юган. Этот ландшафтный массив пересекает верхнее течение реки Большой Салым, где

расположено урочище «Соровские озера». Вдоль этих же грив расположены проточные озера и места зимовки рыбы во время заморов (живуны). Вдоль грив проходят маршруты миграций местной популяции дикого северного оленя таежного подвида. Традиционная система расселения современных аборигенов – ханты, отлично адаптирована к природным условиям, потребностям людей, длительное время обеспечивая поддержание жизни людей и сохранение окружающей природной среды.

Достоверно известно, что территория Соровских озер была заселена человеком уже во время неолита – в V-IV тыс. до н.э. Наиболее древним памятником, зафиксированным на побережье Соровских озер, является поселение Соровское 1. Количество поселений периода энеолита - бронзового века (III – начало I тысячелетия до н.э.) значительно больше - 20 единиц. Появляется принципиально новый тип сооружения – фортифицированное. Данный тип представлен здесь двумя городищами – Соровское 11 и Соровское 38 барсовской и атлымской археологических культур. Это одиночные жилища, окруженные системой рвов и валов.

В раннем железном веке - VIII веке до н. э – III веке н.э. ситуация значительно изменяется. Всего памятников этого периода - 27 единиц. В VIII – IV веках до н.э. на побережье Соровских озер появляются поселенческие комплексы нового типа – укрепленные, включающие до 12 отдельных построек. Такие сооружения принадлежат двум археологическим культурам – белоярской, периода VIII – IV веков. до н.э. и калинкинской, периода VI – IV векам до н.э. По мнению некоторых исследователей, белоярская культура связана с местной линией развития населения, а калинкинская – иноэтничной, представители которой предположительно пришли из южной тайги или лесостепи [Чемакин, 2008]. В период VI века до н.э. – III века н.э., укрепленные и не укрепленные поселения, принадлежат кулайской археологической культуре.

Позднее, в раннем средневековье, образуются городки и поселения карымской (IV – V века) зеленогорской и релкинской (V – VII века) археологических культур.

В VII-VIII вв. н.э. на территории урочища Соровские озера появляются поселения и укрепленные поселения археологической культуры, названной кучиминской.

Существование данной культуры пересекается с проникновением иной этнической группы в VIII – IX вв. н.э., связанной с вожпайской археологической культурой. В X веке происходит интеграция вожпайской и кучиминской культур; результатом явилось рождение новой культуры, названной кинтусовской (X – XII вв. н. э.) [Зыков, 2012].

Всего памятников периода средневековья - 27 единиц, из них городищ 16 единиц.

Оборонительно-жилые комплексы кинтусовской археологической культуры, в отличие от городков раннего средневековья теперь возводятся на мысовых участках, с

использованием естественных участков ландшафта (эскарпированных склонов) в качестве фортификации. Количество городищ в этот период существенно сокращается – 2 единицы. Помимо поселенческих комплексов этого периода, на территории Соровских озер выявлен могильник, также относящийся к кинтусовской археологической культуре.

К началу XIII века такой тип поселения, как оборонительно-жилые комплексы на территории урочища Соровские озера полностью исчезают. В последующий период с XIII по XVII век – время вхождения территории Югры в состав волостей Новгорода Великого, впоследствии Московского царства, фиксируются только неукрепленные поселения. С XVIII века – период Российской империи на берегу Соровских озер располагалось одно большое поселение - юрты Соровские, принадлежавшие коренному финно-угорскому населению - ханты. На этом этапе усложнилась система хозяйствования, основу которой по-прежнему составляли охота и рыбная ловля, но вместе с ними интенсивно развивались коневодство, оленеводство, собаководство. Юрты прекратили функционирование в середине XX века, в связи с переселением жителей в другой населенный пункт – Лемпино, где предполагалось создание крупного национального поселка. В настоящее время прибрежная территория Соровских озер, как и сами озера используются одним из потомков жителей юрт Соровских - Каинова Н.П. для ведения традиционного хозяйства.

В настоящее время на территории урочища Соровские озера зафиксированы 40 оборонительно-жилых комплексов разных хронологических периодов. Из них: 2 городища – эпохи бронзы (III – начало I тысячелетия до н.э.), 22 городища – раннего железного века (VIII веке до н.э. – III веке н.э.); 16 городищ – эпохи средневековья (IV – V вв. – XII-XIII вв. н.э.).

На территории археологического комплекса «Соровские озера» проведена сплошная геодезическая съемка поверхности рельефа. На все оборонительно-жилые комплексы составлены топографические планы (приложение 2, таблица 1). Все городища систематизированы в хронологическом порядке от бронзового века до средневековья. Проведен архитектурный анализ планировочной схемы оборонительно-жилых комплексов, на основании которого составлены реконструкции проектной планировочной схемы городков. То есть, мы постарались выявить изначальный композиционный замысел древних строителей.

Методика проведения архитектурного анализа планов оборонительно-жилых комплексов заключалась в графическом восстановлении осей основных планировочных элементов городков – системы фортификации и жилого комплекса. Оси оборонительной системы преимущественно проведены по средней части вала, так как по данным археологических исследований городков на территории таежной зоны Западной Сибири

именно в средней части вала выявлены остатки стеновых конструкций [Зыков, 2012]. Оси в жилом комплексе городка проведены по основным направляющим расположения сооружений, а также по центральным «улицам» городков. Графический анализ оборонительно-жилых комплексов урочища Соровские озера представлен в таблице 1 (приложение 2). Ниже приведено описание результатов графического анализа оборонительно-жилых комплексов.

Первые укрепленные поселения появляются в окрестностях Соровских озер в эпоху бронзы (II – I тыс. до н.э.) – это городища Соровское 11 и Соровское 38 барсовской и атлымской археологических культур. Однако, объективно их нельзя назвать оборонительно-жилыми комплексами, так как фактически они являются отдельно стоящими укрепленными сооружениями и представляют собой наземное жилище прямоугольное (8 х 6 м) или квадратное (9 х 9 м) в плане, окруженное системой обороны. Городище Соровское 38 было нарушено более поздними постройками, поэтому фактически форма площадки жилища не фиксируется. Она может быть реконструирована как прямоугольная с расположением постройки на центральной оси со смещением к задней стене оборонительного сооружения. Городище Соровское 11 представляет собой жилую площадку формой близкой к пятиугольнику с квадратной наземной постройкой на центральной оси со смещением к задней стене оборонительного сооружения. Жилая площадка окружена по периметру рвом шириной 2 м и глубиной 0,15 м и внешним валом шириной 3,2 м, высотой 0,15 м (приложение 2, таблица 1).

Собственно, оборонительно-жилые комплексы, включающие в себя жилую площадку с не менее чем четырьмя сооружениями, появляются на территории Соровских озер только с VIII в. до н.э. в раннем железном веке. Всего на территории насчитывается 22 оборонительно-жилых комплекса раннего железного века, трех археологических культур: белоярской и калинкинской, существующих практически синхронно и, появляющейся в IV в. до н.э. – кулайской.

Известно три оборонительно-жилых комплекса белоярской археологической культуры – городища Соровское 1, Соровское 3, Соровское 9. Для них характерна форма близкая к прямоугольнику с габаритными размерами от 51 х 33 м до 54 х 39 м. Оборонительная система состоит из рва шириной 1-2 м, глубиной 0,2 м и вала, примыкающего к рву с внутренней стороны высотой 0,2 м, шириной 2,5-3 м., окружающих площадку жилого комплекса с четырех сторон. Входы в городок фиксируются с трех или четырех сторон.

Размеры жилых площадок в плане практически одинаковые от 44 х 25 м до 46 х 31 м. На площадках располагаются остатки 6 - 10 сооружений – наземных жилищ в виде

неглубоких впадин или площадок, окруженных валом. Остатки сооружений расположены параллельно центральной продольной оси оборонительно-жилого комплекса. В двух из трех случаев прослеживается симметричное расположение сооружений относительно центральной оси (приложение 2, таблица 1). Остатки сооружений представляют собой впадины глубиной 0,2 – 0,5 м. близкие по форме к прямоугольнику с размерами от 3 х 3,2 до 4,0 х 5,0 м.

Городище Соровское 1 также прямоугольной в плане формы имеет характерные отличительные черты – это наличие усеченных с четырех сторон углов и трех входов-выступов, так называемых «бастионов» шириной 5 м, длиной 4 м. расположены с трех сторон (приложение 2, таблица 1).

Шесть оборонительно-жилых комплексов калинкинской археологической культуры (городища Соровское 2, Соровское 7, Соровское 4, Соровское 14, Соровское 19, Соровское 39) отличаются более разнообразными формами в плане. Однако, у большинства форма близка к прямоугольнику и прослеживается стремление к симметричной организации плана. У трех из шести городищ этой культуры четко видна зеркальная симметрия в композиции плана. Постройки на жилой площадке расположены в два ряда, симметрично относительно центральной продольной оси (приложение 2, таблица 1). 2 из них (Соровское 2, Соровское 4) имеют форму прямоугольника с усеченными углами. У городища Соровское 7 зеркальная планировка была заложена в композицию оборонительной системы. Но расположение построек на жилой площадке нарушает симметрию. Городища Соровское 14 и Соровское 19 перестраивались в процессе их функционирования. Несмотря на это, в композицию их планов изначально также закладывался принцип симметрии. Еще одной общей чертой для всех оборонительно-жилых комплексов является устройство фортификационной системы. В большинстве случаев на поверхности фиксируется вал, окружающий по периметру жилую площадку, и ров с наружной стороны вала. В случае городища Соровское 39 зафиксирован еще один ров, обращенный в сторону жилого комплекса. В случае городища Соровское 14 на участке оборонительной системы зафиксирован дополнительный вал с наружной стороны (приложение 2, таблица 1). Ниже приведем описание трех наиболее характерных, на наш взгляд, оборонительно-жилых комплексов.

Тринадцать оборонительно-жилых комплексов – городища Соровское 6, Соровское 8, Соровское 12, Соровское 13, Соровское 18, Соровское 22, Соровское 23, Соровское 29, Соровское 33-35, Соровское 37, Соровское 40 кулайской археологической культуры. Во всех планах оборонительно-жилых комплексов прослеживается симметричная композиция. Формы планов в большинстве случаев близки к прямоугольнику. За

исключением некоторых из них. Так реконструируемая форма плана городищ Соровское 6, Соровское 18 (а) – неправильный пятиугольник. Оси центральных улиц не совпадают с осью симметрии городка. Форма плана городища Соровское 33 близка к трапеции с двумя усеченными углами. В плане читается четкая зеркальная композиция. Форма плана городища Соровское 34 приближена к правильному шестиугольнику и основана на принципе зеркальной симметрии. Два городища (Соровское 18, Соровское 23) были неоднократно перестроены. Однако, по остаткам системы фортификации можно предположить, что в основе композиции плана лежал принцип зеркальной симметрии (приложение 2, таблица 1).

Только один из городков кулайской археологической культуры (Соровское 37) имеет неправильные ломаные очертания в плане и хаотичное расположение остатков сооружений на жилой площадке. Достоверно определить изначальную композицию плана невозможно.

Для данной археологической культуры мы выделяем пять оборонительно-жилых комплексов с входами в виде выступов в стеновых конструкциях-«бастионов». Городища Соровское 12, Соровское 8 с «бастионами» с четырех сторон, остальные имеют по два «бастиона» (приложение 2, таблица 1).

Сохранившаяся система фортификации всех оборонительно-жилых комплексов кулайской археологической культуры подобна системам городков других археологических культур – ров-вал, но есть вариации вал-ров-вал (городище Соровское 40) и ров-вал-ров (городище Соровское 34).

Следующий за ранним железным веком период средневековья представлен 16 оборонительно-жилыми комплексами 6 археологических культур: карымской, зеленогорской, рёлкинской, кучиминской, вожпайской и кинтусовской. Следует заметить, что у всех средневековых городков прослеживается симметрия в композиции планировочной структуры. И большая их часть основана на принципе зеркальной симметрии относительно продольной оси городка, проходящей по его центральной улице (приложение 2, таблица 1).

Городков карымской археологической культуры на исследуемой территории насчитывается всего 6 – Соровское 5, Соровское 10, Соровское 17, Соровское 20, Соровское 21, Соровское 36. Два из них (Соровское 5 и Соровское 10) разрушены паводковыми водами озера. Топографически зафиксированы лишь их сохранившиеся части, по которым мы восстановили гипотетическую планировочную схему. Предположительно, городки имели в плане форму прямоугольную или близкую к прямоугольной с симметричным расположением сооружений относительно центральной

оси. Три оборонительно-жилых комплекса рассматриваемой археологической культуры (Соровское 17, Соровское 20, Соровское 21) представляют собой жилые площадки прямоугольной формы, окруженные системой обороны в виде вала и рва, с зеркальным размещением сооружений относительно центральной продольно (Соровское 17, Соровское 20) и центральной поперечной (Соровское 21) осей (приложение 2, таблица 1).

Лишь один ОЖК в плане имеет более сложную многоугольную форму с входом в виде выступа-«бастиона». В размещении построек можно проследить определенную закономерность – часть из них расположены на одной оси, однако четкая система не выявлена (приложение 2, таблица 1).

Оборонительно-жилые комплексы Соровское 24 и Соровское 30 относятся к карымской и зеленогорской археологическим культурам. Они представляют собой жилые площадки прямоугольной формы с небольшими треугольными выступами с одной (Соровское 30) или с двух сторон (Соровское 24), окруженную оборонительной системой в виде вала и рва. На жилой площадке размещены от 4 до 8 построек в два ряда симметрично относительно центральной продольной оси (приложение 2, таблица 1).

Городища Соровское 26 и Соровское 27 зеленогорской и рёлкинской археологических культур составляют замкнутую группу, расположенную на мысу, окруженную единой системой обороны в виде рва и вала. Кроме того, эскарпированные склоны мысового выступа использовались как дополнительная система обороны. Жилые площадки самих городков прямоугольной формы, окруженные системой обороны в виде вала и рва. На площадке ОЖК Соровское 27 располагаются 2 сооружения, обращенные лицевыми фасадами в сторону входа. Внутренняя планировка ОЖК Соровское 26 реконструируется как симметричная, рассчитанная на размещение 8 построек в два ряда (по 4 в каждом) параллельно центральной продольной оси (приложение 2, таблица 1). Лицевые фасады сооружений были обращены в сторону центральной улицы. Входы в жилые комплексы Соровское 26 и Соровское 27 располагались друг на против друга.

Все городки кучиминской археологической культуры (Соровское 16, Соровское 25, Соровское 28) представляют собой окруженные оборонительной системой жилые площадки с 7-8 сооружениями на них, расположенными в 2 ряда (Соровское 25, Соровское 28) и в 3 ряда (Соровское 16).

Городище Соровское 16 реконструируется как прямоугольная жилая площадка, окруженная системой обороны в виде внутреннего вала шириной 1.5-2 м, высотой 0.4 м и наружного вала шириной 3 м, высотой 0.3-0.4 м, и рва между ними шириной 4-5 м глубиной 0.8 м. Композиция самой жилой площадке предположительно выглядела, как расположенные по периметру вала 8 построек. Общая композиция планировочной

системы городка основана на зеркальной симметрии относительно двух осей – продольной и поперечной, но ось центральной улицы со входом в городок не совпадала с осью симметрии, а была смещена в пространство между первым и вторым рядом построек.

Оборонительно-жилой комплекс Соровское 31 возжайской археологической культуры расположен на мысовой части коренной террасы берега р. Вошьег. Его форма в плане в виде сегмента многоугольника продиктована естественными условиями. На жилой площадке зафиксированы остатки трех жилых сооружений в виде впадин, окруженных обваловками. Жилая площадка защищена от внешних воздействий искусственными оборонительными сооружениями в виде рвов и валов с северо-восточной и юго-западной сторон и естественным рельефом в виде эскарпированного склона, спускающегося к кромке воды реки Вошьег.

Первоначальная планировочная композиция ОЖК реконструируется как зеркальная с осью симметрии, проходящей от крайней точки мыса в сторону террасы, разделяя его пополам на два «квартала». Предположительно, в каждом квартале размещалось по две постройки, обращенные входами друг к другу. Вход в оборонительно-жилой комплекс располагался только со стороны террасы.

Городища кинтусовской археологической культуры стали завершающим этапом функционирования оборонительно-жилых комплексов на территории урочища Соровские озера. Одно из городищ (Соровское 32) по расположению в пространстве и композиционной идее планировочной системы аналогично описанному выше городищу Соровское 31.

Городище Соровское 15 принципиально отличается от всех описанных оборонительно-жилых комплексов. В основу композиции городка заложена радиально-кольцевая планировочная система.

Таким образом, на основании архитектурного анализа оборонительно-жилых комплексов по двум элементам: конфигурации оборонительной системы и расположению сооружений на жилой площадке, выделены 2 основные планировочные системы: смешанная и регулярная.

В смешанной планировочной системе несколько элементов композиции расположены вне общей закономерности или хаотично. В большинстве случаев внутри четкой геометричной оборонительной системы хаотично расположены постройки жилой площадки. К смешанной планировочной системе относятся всего 3 оборонительно-жилых комплекса – Соровское 37, Соровское 35, Соровское 36.

В регулярной планировочной системе прослеживается определенная закономерность

расположения элементов и их взаимосвязь, а именно параллельное и перпендикулярное расположение осей сооружений внутри четкой геометричной оборонительной системы. В большинстве случаев в данной системе наблюдается симметрия в размещении элементов или групп элементов.

В регулярной планировочной системе выделены 3 планировочные структуры: прямоугольная, прямоугольно-диагональная и радиально-кольцевая.

В прямоугольной структуре форма оборонительной системы в плане прямоугольная или близкая к прямоугольной, основные планировочные оси жилого комплекса прямые, расположенные относительно друг друга и относительно центральной оси параллельно и перпендикулярно. Возможны варианты организации оборонительной системы как прямоугольник с усеченными углами (Соровское 1) или с треугольными выступами (Соровское 24, Соровское 29), с добавлением входов «бастионов» (Соровское 12). К данной структуре относится 29 оборонительно-жилых комплексов, из них 17 раннего железного века и 12 средневековых.

В прямоугольно-диагональной структуре форма оборонительной системы в плане многоугольная планировочные оси прямые, основные планировочные оси жилого комплекса прямые или изогнутые, расположенные относительно друг друга параллельно и перпендикулярно и под иным углом. К данной планировочной структуре относятся 4 оборонительно-жилых комплекса раннего железного века – Соровское 6, Соровское 8, Соровское 33, Соровское 18 (а) и 2 оборонительно-жилых комплекса средневековья – Соровское 31, Соровское 32.

В радиально-кольцевой структуре элементы планировки расположены по прямым (радиальным) и кольцевым осям. К данной планировочной структуре относится 1 средневековый оборонительно-жилой комплекс – Соровское 15.

Таким образом, анализ планировочной структуры показал, что большая часть городков (73 %) урочища Соровские озера относятся к прямоугольной планировочной системе. Основная их масса организована по принципу зеркальной планировки.

Таким образом, анализ планировочной структуры показал, что большая часть городков (73 %) урочища Соровские озера относятся к прямоугольной планировочной системе. Основная их масса организована по принципу зеркальной планировки. Подобная планировочная структура городков встречается и в зоне лесостепи, но в более раннее время - в эпоху бронзы. Это, например, укрепленные поселения Аркаима – Андреевское, Коноплянка и Синташта II [Зданович, Ботанина, 2007]. Вероятно, эти архитектурные традиции проникают в таежную зону Западной Сибири с южных территорий, распространяются до арктических земель и продолжают свое существование вплоть до

XVIII века. Так на севере Западной Сибири исследован ряд средневековых оборонительно-жилых комплексов с прямоугольной планировочной структурой – это городище Зеленая горка (XIII – XIV вв. н.э.), Надымский городок (XIII – XVII вв. н.э.), Полуйский городок (XIII – XVII вв. н.э.) и Полуйский мысовой городок (XVI – XVIII вв. н.э.) [Чернецов, 1949; Кардаш, 2013а; Кардаш, 2013б], Войкарский городок (XIII – XIX вв. н.э.). Все перечисленные укрепленные поселения расположены в арктической зоне на территории с мерзлым культурным слоем, где хорошо сохраняются остатки органики, в том числе остатки деревянных конструкций. Это позволяет достоверно воссоздавать архитектуру населенных пунктов.

Считаем, что наиболее близкой аналогией городков урочища Соровские озера является городок Бухта Находка XIII – XIV вв. н.э., расположенный на п-ове Ямал у побережья Обской губы – залива Карского моря. Верхний строительный горизонт городка полностью раскопан. Проведена реконструкция планировочной системы и архитектуры оборонительно-жилого комплекса [Кардаш, 2011].

Городок представлял собой группу из восьми жилых построек, расположенных симметрично относительно центральной продольной оси, в два ряда по 4 постройки в каждом. Площадка жилого комплекса прямоугольная в плане с размерами 35×25 м. ориентированная по оси север – юг.

Каркасные жилища прямоугольные в плане размерами 7.5×7.0 м были окружены стенами из торфяно-дерновых брикетов. Центральный очаг жилищ размером – 1.0×1.4 м., был ограничен деревянной рамой. По углам очага располагались центральные опорные столбы, несущие кровлю. Кровля оборонительно-жилого комплекса плоская. Она состояла из настила жердей, слоя берестяной гидроизоляции, грунта и дерна. Снаружи городок полностью сливался с ландшафтом и выглядел как небольшой холм. Входом в каждое жилище служило светодымовое отверстие над очагом. В фасаде каждого строения, обращенном к центральному коридору был устроен проем, обеспечивающий циркуляцию воздуха.

В итоге исследования 40 оборонительно-жилых комплексов урочища Соровские озера была прослежена динамика заселения данной территории и составили систематизированную таблицу городищ Соровских по хронологическим этапам их функционирования. На территории зафиксировано: 2 городища – эпохи бронзы (II – I тыс. до н.э.), 22 городища – раннего железного века (VIII в. до н.э. – III в. н.э.); 16 городищ – эпохи средневековья (IV-V – XII-XIII вв. н.э.).

В результате архитектурного анализа выделены 3 планировочных структуры оборонительно-жилых комплексов: прямоугольная, прямоугольно-диагональная и

радиально-кольцевая. Определено, что 73 % городков урочища Соровские озера относятся к прямоугольной планировочной системе с возможными вариантами композиции оборонительной системы - с усеченными углами, с треугольными выступами, с добавлением входов «бастионов» или комбинации данных вариантов. С чем связано возникновение данных вариантов пока достоверно не известно. Может быть, стремлением гармонично вписаться в ландшафт, или обхождением препятствий в виде крупных деревьев. Кроме того, отклонение от прямых линий и прямых углов возникало в следствие несовершенства технологий строительства и орудий труда. Есть на берегах Соровских озер и немногочисленные мысовые городища, а также единственное на этой территории городище Соровское 15 с радиально-кольцевой планировочной структурой. Их появление связано с притоком групп населения с территории Нижнего Приобья. Подобные городки встречаются на территории археологического комплекса Барсова гора [Зыков, 2012].

Данная работа положила начало исследований уникального археологического комплекса на территории таежной зоны Западной Сибири, состоящего из 101 памятника археологии и этнографии, где 40% составляют оборонительно-жилые комплексы. На территории Ханты-Мансийского автономного округа на площади 534,8 тыс. кв. км. насчитывается 10 крупных археологических комплексов, где расположено от 30 до 400 археологических памятников, в числе которых не менее 30% составляют городища. Всего на территории округа зафиксировано около 800 оборонительно-жилых комплексов. Такое количество укрепленных поселений зафиксировано только на территории таежной зоны Западной Сибири. В соседнем Ямало-Ненецком автономном округе насчитывается всего около 500 археологических объектов, из них всего 29 – городищ. Очевидно, что их количество уменьшается в северном направлении. Такая же ситуация в направлении к востоку – в Томской области их насчитывается не более 50. В западном направлении их число также невелико: в Пермском крае около 270, в Свердловской области зафиксировано не более 30 городков, а в республике Коми известны всего 3 оборонительно-жилых комплекса.

Подобные городки известны на территории южного Урала, в Челябинской области. Но здесь они существовали в бронзовом веке, а к началу средневековья полностью исчезают [Зданович, Ботанина, 2007; Зыков, 2012]. На территорию Севера Западной Сибири архитектурные традиции возведения оборонительно-жилых комплексов начинают проникать с южных территорий в эпоху бронзы, распространяются до арктических земель и продолжают свое существование вплоть до XVIII века.

Опираясь на данные по количеству выявленных городков в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре, их распространение по территории и хронологию их

функционирования, можно заключить, что оборонительно-жилые комплексы являются уникальной особенностью зоны северной тайги Западно-Сибирской равнины, ныне входящей в состав территории Ханты-Мансийского Автономного округа - Югры. В этой связи продолжение их специального историко-архитектурного изучения будет иметь важное значение как для региональной истории, так и для сопредельных территорий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баранов М. Ю. Отчет о НИР: Выявление и обследование объектов культурного наследия на территории археологического комплекса «Соровские озера» в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в 2007г. – Нефтеюганск 2008.
2. Визгалов Г. П. Отчет о НИР. Выявление и обследование объектов историко-культурного наследия на территории археологического комплекса «Соровские озера» в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского АО летом 1999 года. - Нефтеюганск, 2000.
3. Виноградов А.С. Отчет о НИР. Обследование технического состояния и установление границ территорий объектов археологического наследия, расположенных в Нефтеюганском и Сургутском районах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, проведенные в 2014 году. Нефтеюганск 2015.
4. Долгов А. В., Титова Н. Н. Проект зон охраны и использования земель историко-культурного назначения «Соровские озера». – Екатеринбург, 2003.
5. Зданович Г. Б., Ботанина И.М., Аркаим – «Страна городов»: Пространство и образы (Аркаим: горизонты исследований). – Челябинск: Изд-во Крокус; Юж. – Урал. кн. изд-во, 2007, - 260 с.
6. Зыков А. П., Барсова гора: очерки археологии Сургутского Приобья. Средневековье и новое время. – Екатеринбург: изд-во «Уральский рабочий», 2012. – 232 с.
7. Ивасько Л. В. Отчет о НИР. Археологические исследования на южном берегу озера Соровское в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского АО летом 1998 года. – Нефтеюганск, 1999.
8. Карачаров К. Г. Отчет о НИР. Раскопки могильника Барсов Городок (Барсовский 1), у пос. Барсово в Сургутском районе, и разведке на Соровских озерах у пос. Салым в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского национального округа Тюменской области в 1988 г. – Екатеринбург, 1988.
9. Карачаров К. Г. Отчёт о НИР. Археологическое обследование южного берега Соровского озера в Нефтеюганском районе ХМАО в 2001 году. Екатеринбург, 2002.
10. Кардаш О. В., Визгалов Г.П. Городок Монкысь урий: К истории населения Большого Югана в XVI–XVII веках (по результатам комплексного археологического изучения) [Текст]: в 2-х т. /; — Екатеринбург : Издательская группа Караван, 2015. – Том I. Археологические исследования. - 448 с. : ил. – (Материалы и исследования по истории севера Западной Сибири ; вып. 5).
11. Кардаш О. В. Городок сихиртя в Бухте Находка (первые результаты исследований). Екатеринбург - Нефтеюганск: Изд-во: АМБ 2011. – 60 с

12. Кардаш О. В. Надымский городок князей Большой Карачеи (Обдорские городки в конце XVI – первой трети XVIII вв.: История и материальная культура) / Выходные сведения, резюме, оглавление парал. рус., англ. – Екатеринбург; Салехард: Изд-во «Магелан», 2013а. – 360 с., ил.
13. Кардаш О. В. Полуйский мысовой городок князей Тайшиных (Обдорские городки в конце XVI – первой трети XVIII вв.: История и материальная культура) / Выходные сведения, резюме, оглавление парал. рус., англ. – Екатеринбург; Салехард: Изд-во «Магелан», 2013б. – 380 с., ил.
14. Кардаш О. В., Липс С.А. Отчет о НИР: Обоснование границ и характера использования территории достопримечательного места «Соровские озёра» в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа-Югры. – Нефтеюганск 2013
15. Панов А. С. Отчет о НИР. Археологические исследования на западном берегу озера Соровское в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского АО летом 1998 года. – Нефтеюганск, 1999.
16. Чемякин Ю. П. Барсова гора: очерки археологии Сургутского Приобья. Древность. – Сургут – Омск: ОАО «Омский дом печати», 2008, 224 с., 99 рис.
17. Чернецов В. Н. Зеленая горка близ Салехарда // КСИА. – Вып. XXv. М.-Л. 1949. С. 68–74.