

DOI 10.24411/9999-001A-2018-10026
УДК: [902/904+902.01+72.031]

С.А. Липс
svetlanalips@yandex.ru
О.В. Кардаш
kov_ugansk@mail.ru
АНО Институт археологии Севера (г. Нефтеюганск)

Архитектура оборонительно-жилых комплексов аборигенов Севера Западной Сибири VIII века до нашей эры — XVIII века нашей эры

*Исследование выполнено в рамках проекта по гранту Российского фонда
фундаментальных исследований (проект № 17-11-86008)*

Аннотация

В статье представлены результаты предварительных историко-архитектурных исследований оборонительно-жилых комплексов середины I тыс. до н. э. — середины II тыс. н. э. в составе крупного археологического комплекса «Соровские озера». В ходе первого этапа исследований 40 оборонительно-жилых комплексов урочища Соровские озера была прослежена динамика заселения данной территории и составлена систематизированная таблица ОЖК Соровских озер по хронологическим этапам их функционирования. В результате архитектурного анализа выделены 3 планировочные структуры ОЖК: прямоугольная, прямоугольно-диагональная и радиально-кольцевая. Определено, что 73% городков относятся к прямоугольной планировочной системе с возможными вариантами композиции оборонительной системы. Выявлена преемственность архитектурных традиций проектирования ОЖК Соровских озер и их инженерных решений, которые остаются неизменными на протяжении тысячелетий. Выявлены общие элементы планировочной структуры и архитектуры Зауралья и Севера Западной Сибири, характерные для укрепленных поселений широкого хронологического периода.

Ключевые слова: Север Западной Сибири, средняя тайга, Соровские озера, комплекс археологических памятников, эпоха раннего железного века, эпоха Средневековья

S.A. Lips
svetlanalips@yandex.ru
O.V. Kardash
kov_ugansk@mail.ru
Institute of Archeology of the North (Nefteyugansk)

The Architecture of the Fortified Residential Complexes of the North of Western Siberia in the 8th Century BC —18th Century AD

Abstract

The article deals with the results of preliminary historical and architectural studies of fortified residential complexes from the second half of 1st millennium BC to the first half of 2nd millennium AD as a part of a large archaeological complex *Sorovskie Oзера*. During the first stage of the research of the 40 fortified residential complexes *Sorovskie Oзера*, the authors traced dynamics of settlement of the territory and made a systematized table of the fortified residential complexes *Sorovskie Oзера* according to the chronological stages of their activity. As a result of the architectural analysis, 3 planning structures of fortified residential complexes were identified: rectangular, rectangular-diagonal and radial-ring. It is determined that 73% of the fortified residential complexes belong to the rectangular planning system. The continuity of the architectural tradition of designing of fortifications *Sorovskie Oзера* and their engineering solutions were revealed that have remained unchanged for thousands of years. The general elements of planning structure and architecture of the southern Urals and the North of Western Siberia are revealed, specific for the fortified settlements of the wide chronological period.

Key words: the North of Western Siberia, the Middle taiga, the Sorov lakes, a complex of archeological monuments, the early Iron Age, the Middle Ages

В работе представлены результаты предвари-
тельных историко-архитектурных исследований го-
родков середины I тыс. до н. э. — середины II тыс.
н. э. в составе крупного археологического комплекса

«Соровские озера».

Задачами работы является: проведение пред-
варительного архитектурного анализа композиции и
параметров планировочной структуры оборонитель-

но-жилых комплексов² Соровских озер по визуально выраженным в рельефе остаткам сооружений; проведение сравнительного анализа композиции и состава ОЖК основных хронологических этапов — эпохи раннего железного века и эпохи Средневековья.

Исследуемые археологические объекты расположены в зоне средней тайги Западной Сибири. Часто в российской археологии подобные объекты называются городища. Учитывая их функциональное значение и небольшие размеры — максимум 100 x 100 м — для корректной классификации веден термин «оборонительно-жилой комплекс».

Ландшафт таежной зоны Западной Сибири, а именно песчаные и супесчаные грунты, — это уникальная особенность территории с точки зрения археологии. Супесчаные почвы хорошо сохраняют конфигурацию остатков археологических объектов — рвы, валы³, ямы и др. Остатки ОЖК разных эпох визуально фиксируются на поверхности рельефа и могут служить источником для первичного анализа композиции и параметров планировочной структуры и архитектуры.

Другой особенностью территории является расположение укрепленных поселений. Часто встречаются единичные укрепленные поселения, однако наибольшее их количество зафиксировано в составе крупных археологических комплексов — крупных скоплений археологических объектов, сконцентрированных на локальной территории. Исследование археологических комплексов позволит проанализировать хронологию и интенсивность заселения территории Севера Западной Сибири.

Известно, что наиболее ранние укрепленные поселения в таежной зоне Севера Западной Сибири⁴ относятся к эпохе неолита—энеолита (VII—III тысячелетия до н. э.). Их насчитывается менее 15 объектов. Археологически они не изучены, их происхождение достоверно неизвестно, поэтому в настоящее время невозможно сделать репрезентативную выборку неолитических ОЖК.

Несколько больше укрепленных поселений (око-

ло 40 объектов) относятся к позднему бронзовому веку — рубежу II—I тыс. до н. э. Однако большинство этих объектов представляют собой отдельные жилища, иногда с двумя помещениями, и не имеют архитектурно-планировочной связи с ОЖК более поздних периодов.

В период с VIII—VII вв. до н. э. до III—IV вв. н. э. — в эпоху раннего железного века, ОЖК широко распространяются по территории. На сегодняшний день количество известных памятников белоярской, калчинской и кулайской археологических культур насчитывается около 260 единиц. Количество городков последующего периода, от III в. и до начала XVIII в., насчитывает более 300 объектов, относящихся к разным археологическим культурам. Причем в позднем Средневековье количество укрепленных поселений существенно снижается. ОЖК периода XVI—XVIII вв. н. э. насчитывается около 15 объектов.

На сегодняшний день нет обобщающей работы по исследованию укрепленных поселений в составе археологических комплексов. Существует ряд работ по изучению ОЖК в рамках отдельно взятого периода существования городка (Надымский городок XVI—XVIII вв., городок Бухта Находка XII—XIII вв., Полуйский мысовой городок конца XVI — первой трети XVIII в., городок Монкысь урий [Кардаш 2011; Кардаш 2013а; Кардаш 2013б; Кардаш, Визгалов, 2015]), либо рассматривались укрепленные поселения одной археологической культуры [Чернецов, 1949, с. 67—74]. Результаты стационарных и камеральных исследований представлены в ряде публикаций [Борзунов, Чемякин, 2012; Зыков, 2012, с. 46—60].

Специальные историко-архитектурные и инженерные исследования западносибирских ОЖК не проводились. Первым этапом таких исследований стало их изучение в составе археологических комплексов (10 на территории Западной Сибири), первым из которых стал архитектурный анализ ОЖК археологического комплекса «Соровские озера».

Урочище Соровские озера расположено на юге Нефтеюганского района Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, в юго-западной части Среднеобской низменности в междуречье Оби и Иртыша, в бассейне верхнего течения реки Большой Салым (ил. 1, 2).

Археологический комплекс «Соровские озера» составляет 101 объект археологии и этнографии разного времени функционирования. Среди них 40 оборонительно-жилых комплексов. Большинство археологических памятников расположены на юго-западном и южном берегах Большого и Малого Соровских озер (ил. 3).

Уникальность комплекса памятников Соровских озер заключается в том, что на локальной территории в первозданном ландшафте сохранились руинированные комплексы поселенческих и иных объектов, существовавших и сменявших друг друга на протяжении нескольких тысячелетий. Большинство поселенческих объектов археологического комплекса не подвергались антропологическому воздействию и находятся в отличном состоянии. Остатки сооружений визуально хорошо различимы на поверхности, что позволяет зафиксировать их концентрацию на участке (ил. 4).

² Оборонительно-жилой комплекс (здесь и далее) — это группа построек, объединенных специально спланированной территорией, окруженных системой обороны. Впервые термин употребил О.В. Кардаш [Кардаш, 2013а].

³ Визуально на поверхности по периметру укрепленного поселения фиксируются вытянутые углубления и возвышения рельефа, называемые в археологических источниках рвами и валами [Чемякин, 2008; Зыков 2012]. Немногочисленные археологические раскопки оборонительной системы городков на территории Севера Западной Сибири показали, что вал — это остатки грунтовой подсыпки наружных деревянных стеновых конструкций в виде частотола либо остатки заполнения пространства между внутренней и внешней деревянной обочкой наружной стены. А ров — это место, откуда вынимался грунт для подсыпки или заполнения деревянной стены. Деревянные конструкции на рассматриваемой территории сохраняются плохо, после их разрушения грунт оползает и на поверхности фиксируется небольшой вал. Для достоверного определения функционального назначения фиксируемых на поверхности рвов и валов необходимо их археологическое изучение и комплексный анализ.

⁴ В данном случае рассматриваются количественные показатели на территории Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, так как он охватывает большую часть таежной зоны Севера Западной Сибири.

На берегу Соровских озер зафиксированы 40 ОЖК разных хронологических периодов. Из них: 2 ОЖК эпохи бронзы (III — начало I тысячелетия до н.э.), 22 ОЖК раннего железного века (VIII в. до н.э. — III в. н.э.); 16 ОЖК эпохи Средневековья (IV—V вв. — XII—XIII вв. н.э.). Хронология функционирования ОЖК определена в основном по керамическому материалу, который определяет археологическую культуру, и в ряде случаев — по радиоуглеродному анализу.

На территории археологического комплекса «Соровские озера» проведена сплошная геодезическая съемка поверхности рельефа. На все ОЖК составлены топографические планы. Все они систематизированы в хронологическом порядке от бронзового века до Средневековья.

Проведен архитектурный анализ планировочных схем ОЖК и их параметров (табл. 1), на основании которого составлены реконструкции проектной планировочной схемы ОЖК.

Методика проведения архитектурного анализа планов ОЖК заключалась в графическом восстановлении осей основных планировочных элементов городков — системы фортификации и жилого комплекса. Оси оборонительной системы преимущественно проведены по средней части вала, так как по данным археологических исследований городков на территории таежной зоны Западной Сибири именно в средней части вала выявлены остатки стеновых конструкций [Зыков, 2012, с. 51, 63, 105]. Оси в жилом комплексе городка проведены по основным направляющим расположения сооружений, а также по центральным «улицам» городков. Графический анализ отдельных ОЖК представлен в таблице 2.

Первые укрепленные поселения появляются в окрестностях Соровских озер в эпоху бронзы (II—I тыс. до н. э.). Однако объективно их нельзя назвать ОЖК, так как фактически они являются отдельно стоящими укрепленными сооружениями — наземными жилищами прямоугольной или квадратной в плане формы, окруженные системой обороны.

Собственно ОЖК, включающие в себя жилую площадку с не менее чем четырьмя сооружениями, появляются здесь только с VIII в. до н. э. в раннем железном веке. Всего насчитывается 22 оборонительно-жилых комплекса раннего железного века, трех археологических культур: белоярской, калинградской и кулайской.

Известно три ОЖК белоярской археологической культуры. Для них характерна форма, близкая к прямоугольнику. Оборонительная система состоит из рва и вала, примыкающего к рву с внутренней стороны, окружающих площадку жилого комплекса с четырех сторон. Входы в городок фиксируются с трех или четырех сторон.

На площадках располагаются остатки 6—10 сооружений — наземных жилищ в виде неглубоких впадин или площадок, окруженных валом. Остатки сооружений расположены параллельно центральной продольной оси ОЖК. В двух из трех случаев прослеживается симметричное расположение сооружений относительно центральной оси. Остатки сооружений представляют собой впадины, близкие по форме к прямоугольнику. Один из ОЖК имеет характерные отличительные черты — это наличие усеченных с

четырех сторон углов и трех входов-выступов, расположенных с трех сторон.

Шесть ОЖК калинградской археологической культуры отличаются более разнообразными формами в плане. Однако у большинства форма близка к прямоугольнику и прослеживается стремление к симметричной организации плана. У трех из шести городищ четко видна зеркальная симметрия в композиции плана. Постройки на жилой площадке расположены в два ряда, симметрично относительно центральной продольной оси. 2 ОЖК имеют форму прямоугольника с усеченными углами. Общая черта всех ОЖК — устройство фортификационной системы. В большинстве случаев на поверхности фиксируется вал, окружающий по периметру жилую площадку, и ров с наружной стороны вала. В ряде случаев фиксируются дополнительные рвы и валы.

Тринадцать ОЖК — кулайской археологической культуры. В их планах прослеживается симметричная композиция. Формы планов в большинстве случаев близки к прямоугольнику. Встречаются единичные случаи, когда ОЖК в плане имеют форму неправильного пятиугольника, трапеции с усеченными углами и шестиугольника. В композиции плана читается четкая зеркальная симметрия.

Следующий за ранним железным веком период Средневековья представлен 16 ОЖК шести археологических культур: карымской, зеленогорской, рёлкинской, кучиминской, вожапайской и кинтусовской. У всех средневековых городков прослеживается симметрия в композиции планировочной структуры. И большая их часть основана на принципе зеркальной симметрии относительно продольной оси городка, проходящей по его центральной улице.

Городков карымской археологической культуры насчитывается всего шесть. ОЖК представляют собой жилые площадки прямоугольной формы, окруженные системой обороны в виде вала и рва, с зеркальным размещением сооружений относительно центральной продольной или центральной поперечной осей.

Лишь один ОЖК в плане имеет более сложную многоугольную форму с входом в виде выступа. В размещении построек можно проследить определенную закономерность: часть из них расположены на одной оси, однако четкая система не выявлена.

Два ОЖК относятся к карымской и зеленогорской археологической культурам. Они представляют собой жилые площадки прямоугольной формы с небольшими треугольными выступами с одной или с двух сторон, окруженные оборонительной системой в виде вала и рва. На жилой площадке размещены от 4 до 8 построек в два ряда симметрично относительно центральной продольной оси.

Два ОЖК зеленогорской и рёлкинской археологических культур составляют замкнутую группу, расположенную на мысу и окруженную единой системой обороны в виде рва и вала. Кроме того, эскарпированные склоны мысового выступа использовались как дополнительная система обороны. Жилые площадки самих городков прямоугольной формы, окруженные системой обороны в виде вала и рва. На площадке первого ОЖК располагаются 2 сооружения. Второй ОЖК составляют 8 построек в два ряда.

Все ОЖК кучиминской археологической культуры

представляют собой окруженные оборонительной системой жилые площадки с 7—8 сооружениями на них, расположенными в 2 ряда или в 3 ряда.

Городища кинтусовской археологической культуры стали завершающим этапом функционирования ОЖК на территории Соровских озер. Одно из них принципиально отличается от всех описанных ОЖК. В основу композиции заложена радиально-кольцевая планировочная система. На поверхности зафиксированы остатки ОЖК круглой в плане формы. Городище отличается довольно мощными фортификационными сооружениями, хорошо видимыми в современном рельефе. С северной стороны жилой комплекс защищен крутым эскарпированным склоном. С других сторон по периметру городок окружен рвом и валом. При этом сама площадка была искусственно поднята на высоту около 2 м.

В итоге на основании архитектурного анализа ОЖК Соровских озер по двум элементам — конфигурации оборонительной системы и расположению сооружений на жилой площадке — выделены 2 основные планировочные системы: смешанная и регулярная.

В смешанной планировочной системе несколько элементов композиции расположены вне общей закономерности или хаотично. В большинстве случаев внутри четкой геометричной оборонительной системы хаотично расположены постройки жилой площадки.

В регулярной планировочной системе прослеживается определенная закономерность расположения элементов и их взаимосвязь, а именно параллельное и перпендикулярное расположение осей сооружений внутри четкой геометричной оборонительной системы. В большинстве случаев в данной системе наблюдается симметрия в размещении элементов или групп элементов.

В регулярной планировочной системе выделены 3 планировочные структуры: прямоугольная, прямоугольно-диагональная и радиально-кольцевая.

В прямоугольной структуре форма оборонительной системы в плане прямоугольная или близкая к прямоугольной, основные оси жилого комплекса прямые, расположенные относительно друг друга и относительно центральной оси параллельно и перпендикулярно. Возможны варианты организации оборонительной системы как прямоугольника с усеченными углами или с выступами. К данной структуре относится 29 ОЖК, из них 17 раннего железного века и 12 средневековых.

В прямоугольно-диагональной структуре форма оборонительной системы в плане многоугольная, основные планировочные оси жилого комплекса прямые или изогнутые, расположенные относительно друг друга параллельно и перпендикулярно и под иным углом. К данной планировочной структуре относятся 4 ОЖК раннего железного века и 2 ОЖК Средневековья.

В радиально-кольцевой структуре элементы планировки расположены по прямым (радиальным) и кольцевым осям. К данной планировочной структуре относится 1 средневековый ОЖК.

Таким образом, анализ планировочной структуры показал, что большая часть городков (73%) относятся к прямоугольной планировочной системе

с формированием рядов построек вдоль основных продольных осей (улиц).

Подобная планировочная структура укрепленных поселений встречается в степной зоне Южного Зауралья, но в более раннее время — в эпоху бронзы. Это, например, поселения Андреевское, Бахта, Коноплянка, Париж и Синташта II, Устье (ил. 5) [Зданович, Ботанина, 2007, с. 60—68, 78—82, 111—118, 152—156, 164—168]. Они прямоугольные в плане с 2—3 рядами построек, расположенными вдоль улиц. Оборонительная система поселений также состоит из рвов и валов (остатков стен). Однако поселения степной зоны отличаются от более поздних таежных большими размерами: часто размеры поселений Южного Зауралья достигают в длину 150 м и более, тогда как ОЖК Севера Западной Сибири — менее 100 м (см. табл. 1). Данный факт можно объяснить техническими возможностями строительства ОЖК в разных ландшафтных зонах, а также наличием подручных строительных материалов.

Вероятно, эти архитектурные традиции проникают в таежную зону Западной Сибири с южных территорий, распространяются до арктических земель и продолжают свое существование вплоть до позднего Средневековья.

В итоге исследования 40 ОЖК урочища Соровские озера была прослежена динамика заселения данной территории и составлена систематизированная таблица ОЖК Соровских по хронологическим этапам их функционирования. На территории зафиксировано: 2 городища эпохи бронзы (II—I тыс. до н. э.), 22 городища раннего железного века (VIII—VII вв. до н. э. — III в. н. э.); 16 городищ эпохи Средневековья (II—IV — XII—XIV вв. н. э.).

В результате архитектурного анализа выделены 3 планировочных структуры ОЖК: прямоугольная, прямоугольно-диагональная и радиально-кольцевая. Определено, что 73% городков относятся к прямоугольной планировочной системе с возможными вариантами композиции оборонительной системы — с усеченными углами, с треугольными выступами, с добавлением небольших выступов, или комбинации данных вариантов. С чем связано возникновение вариаций планов — пока достоверно не известно. Может быть, со стремлением гармонично вписаться в ландшафт или обхождением препятствий в виде крупных деревьев. Кроме того, отклонение от прямых линий и прямых углов возникло вследствие несовершенства технологий строительства и орудий труда. Очевидна преемственность архитектурных традиций проектирования ОЖК комплексов Соровских озер и их инженерных решений, которые остаются неизменными на протяжении тысячелетий.

По данным анализа планировочной структуры укрепленных поселений Андреевское, Коноплянка и Синташта II можно предположить, что древние строители ОЖК на территории таежной зоны Севера Западной Сибири были выходцами из степной зоны Южного Зауралья. Данная теория подтверждается и общностью культурных традиций, выраженных в орнаменте на керамических сосудах [Зыков, 2012, с. 46—60]. Кроме того, хронология функционирования укрепленных поселений Южного Зауралья ограничивается эпохой бронзы, далее подобные сооружения здесь перестают существовать. Именно в это время

на территории Севера Западной Сибири начинается строительство сооружений с подобной планировочной структурой, данная архитектурная традиция продолжает существовать до позднего Средневековья.

Список литературы

1. Борзунов В.А., Чемякин Ю.П. Карымское общество таежного Приобья: некоторые аспекты его генезиса, развития и взаимодействия с соседями // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого. — Томск; Ханты-Мансийск: Изд-во Том. ун-та, 2012. — Вып. 10. — С. 217—261.
2. Зданович Г.Б., Ботанина И.М. Аркаим — «страна городов»: Пространство и образы (Аркаим: горизонты исследований). — Челябинск: Изд-во «Крокус»; Юж.-Урал. кн. изд-во, 2007. — 260 с.
3. Зыков А.П. Барсова гора: очерки археологии Сургутского Приобья. Средневековье и новое время. — Екатеринбург: Изд-во «Уральский рабочий», 2012. — 232 с.
4. Кардаш О.В. Городок сихиртя в Бухте Находка (первые результаты исследований). — Екатеринбург-Нефтеюганск: Изд-во АМБ, 2011. — 60 с.
5. Кардаш О.В. Надымский городок князей Большой Карачеи (Обдорские городки в конце XVI — первой трети XVIII в.: История и материальная культура). — Екатеринбург-Салехард: Изд-во «Магеллан», 2013а. — 360 с.
6. Кардаш О.В. Полуйский мысовой городок князей Тайшиных (Обдорские городки в конце XVI — первой трети XVIII вв.: История и материальная культура). — Екатеринбург-Салехард: Изд-во «Магеллан», 2013б. — 380 с.
7. Кардаш О.В., Визгалов Г.П. Городок Монкысь урий: К истории населения Большого Югана в XVI—XVII веках (по результатам комплексного археологического изучения). В 2 т. Т. 1. Археологические исследования. — Екатеринбург: Изд. группа «Караван», 2015. — 448 с. (Материалы и исследования по истории севера Западной Сибири. Вып. 5).
8. Чемякин Ю.П. Барсова гора: очерки археологии Сургутского Приобья. Древность. — Сургут-Омск: ОАО «Омский дом печати», 2008. — 224 с.
9. Чернецов В.Н. Зеленая горка близ Салехарда // КСИА. — Вып. XXV. — М.-Л. 1949. — С. 68—74.

Таблица 1

**Систематизированная таблица оборонительно-жилых комплексов Соровских озер
по хронологическим периодам с метрическими характеристиками**

№	Наименование памятника	Хронологический период	Археологическая культура	Планировочная система Планировочная структура	Ориентация	Характеристика ОЖК		
						Размеры ОЖК: Габаритные (м) Внутренние (м)	Кол-во сооруж.	Размеры: Ров (ш x г, м) Вал (ш x в, м)
ЭПОХА БРОНЗЫ (II начало I тыс. до н.э.)								
1	Гор. Соровское 11	Эпоха бронзы (XII—VIII вв. до н.э.)	Барсовская, атлымская	Регулярная Прямоугольная	3-В	29,6 x 26,5 20,8 x 18,4	1	Ров: 2,0 x 0,20 Вал: 3,2 x 0,15
2	Гор. Соровское 38	Эпоха бронзы (XII—VIII вв. до н.э.)	атлымская	Регулярная Прямоугольная	С-Ю	29,3 x 22,2 18,8 x 13,9	1	Ров: 2,0 x 0,3 Вал вн.: 1,5—2 x 0,15 Вал нар.: 2,0 x 0,1
РАННИЙ ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕК (VII в. до н.э. — III—IV вв. н.э.)								
3	Гор. Соровское 1	РЖВ (VIII—IV до н.э.)	белоярская	Регулярная Прямоугольная	3-В	54,8 x 36,6 47,7 x 28,1	10	Ров: 1,0—2,0 x 0,2 Вал: 2,5—3,0 x 0,2
4	Гор. Соровское 3	РЖВ (VIII—IV до н.э.)	белоярская	Регулярная Прямоугольная	3-В	53,9 x 38,9 45,6 x 31,5	7	Ров: 1,0—1,5 x 0,3 Вал: 2,0—2,5 x 0,3
5	Гор. Соровское 9	РЖВ (VIII—IV до н.э.)	белоярская	Регулярная Прямоугольная	3-В	50,8 x 33,3 44,35 x 25,2	6	Ров: 2,0 x 0,25 Вал: 2,5 x 0,3
6	Гор. Соровское 7	РЖВ (VI—IV до н.э.)	калинкинская	Регулярная Прямоугольная	С-Ю	49,5 x 35,3 40,0 x 26,9	7	Ров: 1,5 x 0,2—0,4 Вал: 3,0 x 0,2—0,3
7	Гор. Соровское 39	РЖВ (VI—IV до н.э.)	калинкинская	Регулярная Прямоугольная	С-Ю	58,1 x 39,5 46,3 x 26,3	12	Ров вн.: 1,5—2,4 x 0,4 Ров нар.: 1,0—2,5 x 0,2 Вал: 2,0—3,0 x 0,2—0,3
8	Гор. Соровское 2	РЖВ (VI—IV до н.э.)	калинкинская	Регулярная Прямоугольная	3-В	57,5 x 34,3 49,2 x 28,0	12	Ров: 1,5—2,0 x 0,3 Вал: 2,0 x 0,3
9	Гор. Соровское 4	РЖВ (VI—IV до н.э.)	калинкинская	Регулярная Прямоугольная	СВ-ЮЗ	66,0 x 44,3 52,0 x 32,3	5	Ров: 2,0—2,5 x 0,25 Вал нар.: 1,5 x 0,15 Вал вн.: 2,0 x 0
10	Гор. Соровское 14	РЖВ (VI—IV до н.э.)	калинкинская	Регулярная Прямоугольная	СВ-ЮЗ	45,8 x 44,7 32,7 x 32,1	8	Ров: 2,0—2,5 x 0,25—0,4 Вал вн.: 2,5 x 0,3 Вал нар.: 2,0 x 0,1

Таблица 1 (продолжение)

11	Гор. Соровское 19а	РЖВ (VI—IV до н.э.)	калинкинская	калинкинская	Регулярная Прямоугольная	СВ-ЮЗ	32.1 x 28,6 22.2 x 18,4	3	Ров: 2,0-2,5 x 0,6 Вал: 2,5-3,0 x 0,5
12	Гор. Соровское 19б	РЖВ (VI—IV до н.э.)	калинкинская	калинкинская	Регулярная Прямоугольная	СВ-ЮЗ	49,8 x 46,8 43,9 x 36,3	6	Ров: 2,0 x 0,25—0,5 Вал: 2,5—3,0 x 0,5—0,7
13	Гор. Соровское 29	РЖВ (VI в. до н. э. — III в. н. э.)	кулайская	кулайская	Регулярная Прямоугольная	СЗ-ЮВ	70,0 x 37,7 58,6 x 26,0	6	Ров: 2,0 x 0,25—0,3 Вал: 2,5-3,5 x 0,2
14	Гор. Соровское 6	РЖВ (VI до н.э. — III н.э.)	кулайская	кулайская	Регулярная Прямоугольно- диагональная	З-В	49,7 x 43,0 41,1 x 35,4	8	Ров: 1,5—2,0 x 0,3 Вал: 2,0—3,0 x 0,2—0,3
15	Гор. Соровское 22	РЖВ (VI до н.э. — III н.э.)	Кулайская (?)	Кулайская (?)	Регулярная Прямоугольная	С-Ю	58,1 x 39,5 46,8 x 28,2	12	Ров: 1,5—2,0 x 0,3—0,4 Вал: 3,0 x 0,3
16	Гор. Соровское 35	РЖВ (VI до н.э. — III н.э.)	Кулайская (?)	Кулайская (?)	смешанная	З-В	56,5 x 48,5 38,3 x 36,4	13	Ров: 1,0—1,5 x 0,2—0,4 Вал: 2,0—3,0 x 0,3—0,5
17	Гор. Соровское 18	РЖВ (VI до н.э. — III н.э.)	Кулайская (?)	Кулайская (?)	Регулярная Прямоугольно- диагональная	З-В	100,3 x 51,5 90,3 x 40,1	9	Вал вн.: 2,0 — 3,0 x 0,4 Вал нар.: 3,0 — 4,0 x 0,3
18	Гор. Соровское 18а	РЖВ (VI до н.э. — III н.э.)	Кулайская (?)	Кулайская (?)	Регулярная Прямоугольно- диагональная	З-В	45,1 x 39,0 32,5 x 27,5	5	Вал вн.: 2,0—3,0 x 0,4 Вал нар.: 3,0 — 4,0 x 0,3
19	Гор. Соровское 37	РЖВ (VI до н.э. — III н.э.)	Кулайская (?)	Кулайская (?)	смешанная	С-Ю	56,5 x 48,5 47,8 x 38,8	13	Ров: 1,5—2,0 x 0,4 Вал: 2,0—3,0 x 0,2—0,3
20	Гор. Соровское 8	РЖВ (VI до н.э. — III н.э.)	Кулайская (?)	Кулайская (?)	Регулярная Прямоугольно- диагональная	З-В	62,3 x 37,7 55,5 x 31,3	11	Ров: 1,0—1,5 x 0,15 Вал: 3,0 x 0,3
21	Гор. Соровское 13	РЖВ (VI до н.э. — III н.э.)	Кулайская (?)	Кулайская (?)	Регулярная Прямоугольная	СВ-ЮЗ	66,8 x 41,0 53,5 x 30,4	11	Ров: 1,2—2,2 x 0,3 Вал: 1,5—2,0 x 0,3
22	Гор. Соровское 12	РЖВ (VI до н.э. — III н.э.)	Кулайская (?)	Кулайская (?)	Регулярная Прямоугольная	С-Ю	49,8 x 35,5 41,6 x 28,0	12	Ров: 1,5 x 0,25—0,3 Вал: 2,0—3,0 x 0,6—0,7
23	Гор. Соровское 40	РЖВ (VI до н.э. — III н.э.)	Кулайская (?)	Кулайская (?)	Регулярная Прямоугольная	З-В	41,8 x 28,6 26,8 x 19,7	4	Ров: 2,5—5,5 x 0,3—0,7 Вал: 2,0—3,0 x 0,4
24	Гор. Соровское 23а	РЖВ (VI до н.э. — III н.э.)	Кулайская (?)	Кулайская (?)	Регулярная Прямоугольная	СЗ-ЮВ	26,5 x 22,1 19,6 x 14,4	2	Ров: 1,5—2,0 x 0,4 Вал: 2,0 x 0,4
25	Гор. Соровское 23б	РЖВ (VI до н.э. — III н.э.)	Кулайская (?)	Кулайская (?)	Регулярная Прямоугольная	З-В	37,6 x 33,3 27,8 x 24,9	3	Ров: 2,0 x 0,7 Вал: 2,0 x 0,3

Таблица 1 (продолжение)

26	Гор. Соровское 23в	РЖВ (VI до н.э. — III н.э.)	Кулайская (?)	Регулярная Прямоугольная	СВ-Ю3	38,5 x 33,1 29,5 x 24,1	3	Ров: 2,0 x 0,5 Вал: 2,0 — 3,0 x 0,35	
27	Гор. Соровское 33	РЖВ (VI до н.э. — III н.э.)	Кулайская (?)	Регулярная Прямоугольная	СЗ-ЮВ	51,2 x 38,6 35,3 x 25,7	5	Ров: 3,0 x 0,3—0,45 Вал: 4,0 x 0,3—0,5	
28	Гор. Соровское 34	РЖВ (VI до н.э. — III н.э.)	Кулайская (?)	Регулярная Прямоугольная	З-В	42,8 x 42,3 29,7 x 29,1	5	Ров вн.: 2,0 x 0,4 Ров нар.: 1,5 x 0,15—0,3 Вал: 2,0—2,5 x 0,2—0,3	
ЭПОХА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ (вт. пол. IV — XII—XIII вв.)									
29	Гор. Соровское 17	Средневековье (IV — V вв.)	карымская	Регулярная Прямоугольная	С-Ю	53,5 x 33,3 48,2 x 24,9	10	Ров: 2,0 x 0,2 Вал: 2,0—2,5 x 0,1—0,2	
30	Гор. Соровское 20	Средневековье (IV — V вв.)	карымская	Регулярная Прямоугольная	С-Ю	60,4 x 34,9 48,9 x 25,0	12	Ров: 2,0 x 0,25—0,7 Вал: 2,0 x 0,3—0,5	
31	Гор. Соровское 10	Средневековье (IV — V вв.)	карымская	Регулярная Прямоугольная	СВ-Ю3	39,9 x 21,1 28,0 x 15,5	3	Ров: 2,0 x 0,2—0,35 Вал: 2,5—3,0 x 0,4—0,5	
32	Гор. Соровское 5	Средневековье (IV — V вв.)	карымская	Регулярная Прямоугольная	З-В	35,9 x 21,2 32,3 x 15,6	3	Ров: 1,5—2,0 x 0,2—0,4 Вал: 2,0—3 м x 0,3—0,6	
33	Гор. Соровское 21	Средневековье (IV — V вв.)	карымская	Регулярная Прямоугольная	СЗ-ЮВ	47,6 x 32,6 38,6 x 23,6	6	Ров: 2,0 x 0,3 Вал: 2,0 x 0,4	
34	Гор. Соровское 36	Средневековье (IV — V вв.)	карымская	смешанная	З-В	37,6 x 30,1 27,4 x 23,0	7	Ров: 1,0—2,5 x 0,3—0,45 Вал: 1,5—2,5 x 0,55	
35	Гор. Соровское 24а	Средневековье (V — VII вв.)	карымская, зеленогорская	Регулярная Прямоугольная	С-Ю	44,7 x 30,5 35,4 x 21,8	4	Ров: 2,0 x 0,7 Вал: 4,0 x 0,5—0,65	
36	Гор. Соровское 24б	Средневековье (V — VII вв.)	карымская, зеленогорская	Регулярная Прямоугольная	С-Ю	58,3 x 44,7 51,3 x 35,4	8	Ров: 2,0 x 0,7 Вал: 4,0 x 0,5—0,65	
37	Гор. Соровское 30	Средневековье (V — VII вв.)	карымская, зеленогорская	Регулярная Прямоугольная	СЗ-ЮВ	46,4 x 43,9 35,0 x 32,7	6	Ров: 3,0 x 1,0 Вал вн.: 3,0 x 0,9 Вал нар.: 4,0 x 0,3	
38	Гор. Соровское 26	Средневековье (VII в.)	зеленогорская релкинская	Регулярная Прямоугольная	СВ-Ю3	56,8 x 52,6 45,8 x 41,0	8	Ров: 3,0 x 0,95 Вал: 3,0 x 0,5—0,8 Ров нар.: 2,5—3,0 x 0,8 Вал нар.: 2,0—3,0 x 0,7	
39	Гор. Соровское 27	Средневековье (VII в.)	зеленогорская релкинская	Регулярная Прямоугольная	СЗ-ЮВ	27,6 x 22,9 18,1 x 12,4	2	Ров: 3,0 x 0,7 Вал: 2,5 x 0,5	

Таблица 1 (окончание)

40	Гор. Соровское 25	Средневековые (VII в.)	кучиминская	Регулярная Прямоугольная	СЗ-ЮВ	77,8 x 56,0 41,8 x 31,1	7	Ров вн.: 3,0—5,0 x 0,9—1,5 Вал вн.: 2,0—4,0 x 0,45—0,6 Ров нар.: 3,0—5,0 x 0,4—0,5 Вал нар.: 2,0—4,0 x 0,2—0,45
41	Гор. Соровское 28	Средневековые (VII в.)	кучиминская	Регулярная Прямоугольная	З-В	54,3 x 48,7 44,5 x 33,9	8	Ров: 4,0 x 0,7—1,1 Вал: 4,0 x 0,8—1,4
42	Гор. Соровское 16	Средневековые (VII — VIII вв.)	кучиминская	Регулярная Прямоугольная	СЗ-ЮВ	44,9 x 42,1 29,5 x 26,1	6	Ров: 2,5—3,0 x 0,5—0,7 Вал вн.: 1,5—2,0 x 0,4 Вал нар.: 3,0 x 0,3—0,4
43	Гор. Соровское 31	Средневековые (VII — VIII вв.)	вожпайская	Регулярная Прямоугольно- диагональная	СЗ-ЮВ	50,1 x 37,1 21,0 x 19,0	3	Ров: 4,0—5,0 x 0,8 Вал вн.: 5,0 x 0,7 Вал нар.: 3,0 x 0,8
44	Гор. Соровское 15	Средневековые (X — XII вв.)	кинтусовская	Регулярная Радиально-коль- цевая	С-Ю	43,5 x 37,5 25,0 x 20,0	7	Ров: 3,0—6,0 x 1,1 Вал: 1,5—2,5 x 1,5
45	Гор. Соровское 32	Средневековые (X — XII вв.)	кинтусовская	Регулярная Прямоугольно- диагональная	СЗ-ЮВ	36,4 x 34,5 27,6 x 27,3	2	Ров: 3,0—5,0 x 0,9—1,2 Вал: 4,0—6,0 x 0,2—1,2

Планировочные схемы оборонительно-жилых комплексов Соровских озер, систематизированные по хронологическим периодам

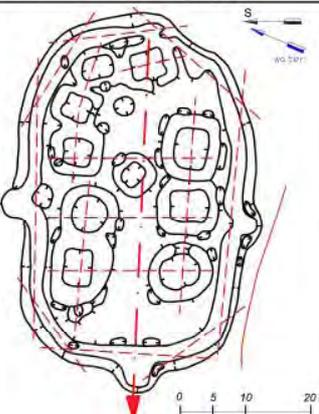
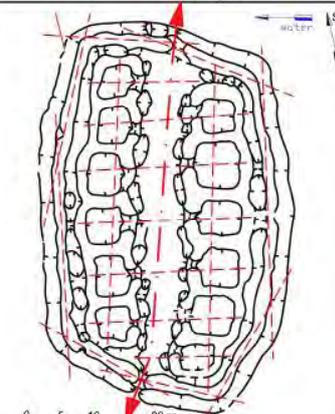
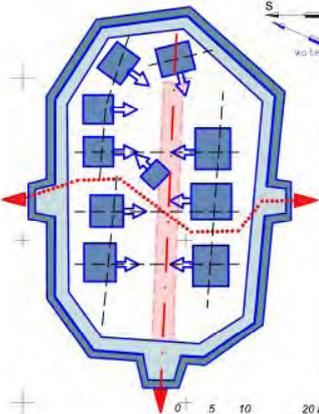
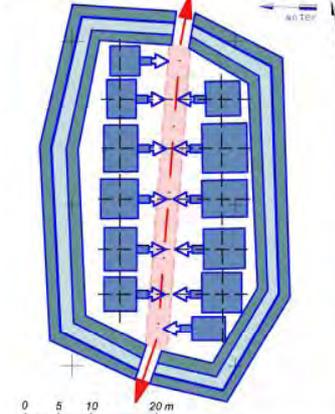
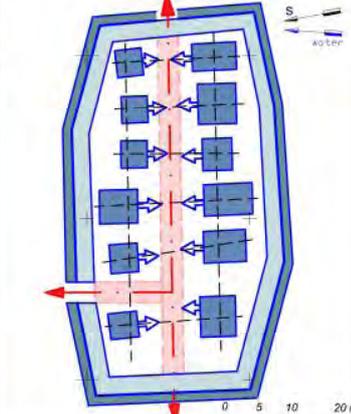
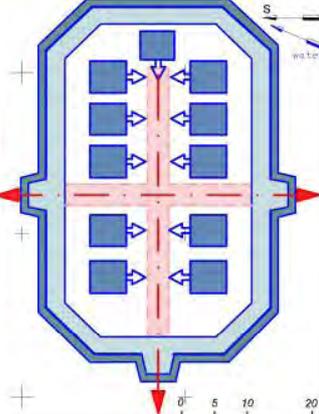
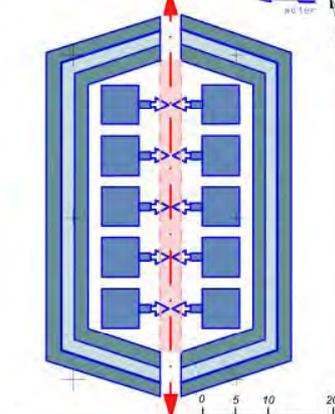
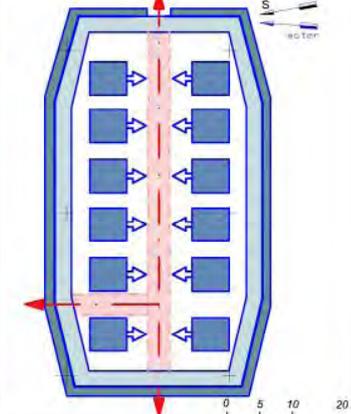
№	1	2	3
	Городище Соровское 1 VIII - IV вв. до н.э. (Белоярская археологическая культура)	Городище Соровское 39 VI - IV вв. до н.э. (Калининская археологическая культура)	Городище Соровское 2 VI - IV вв. до н.э. (Калининская археологическая культура)
топографический план			
РАННИЙ ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕК (VI в. до н.э. - III-IV вв. н.э.) планировочная схема			
реконструкция проектной планировочной схемы			

Таблица 2 (продолжение)

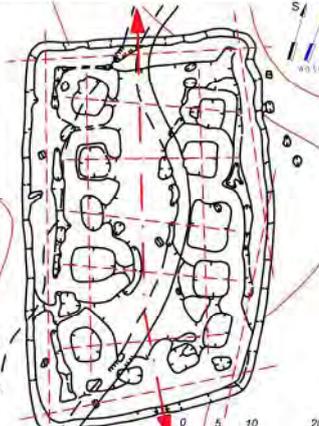
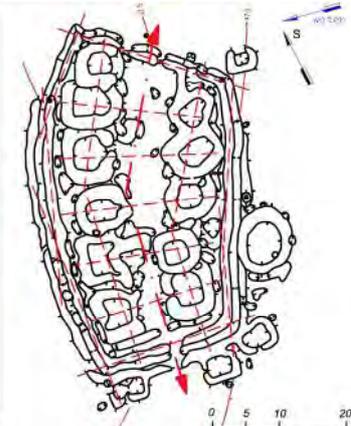
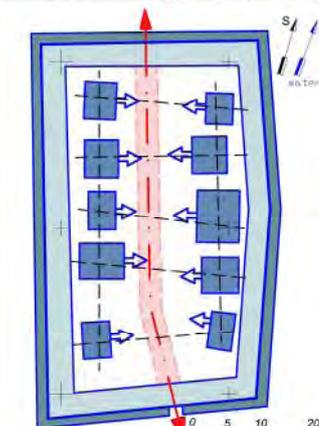
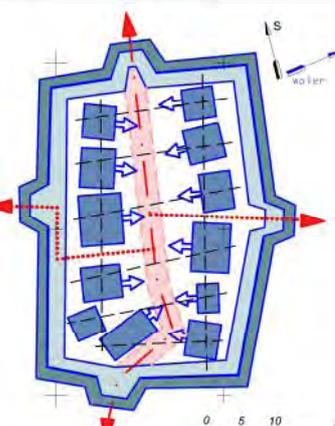
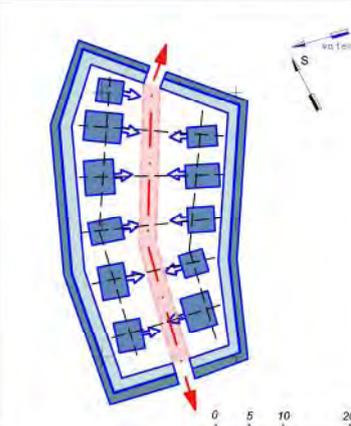
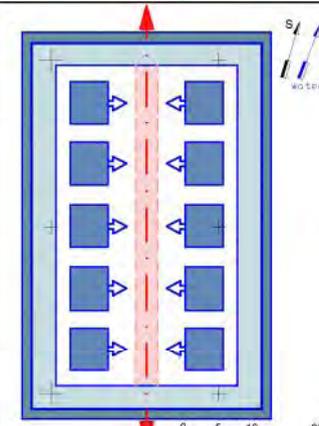
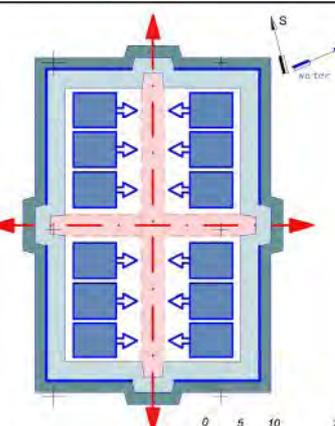
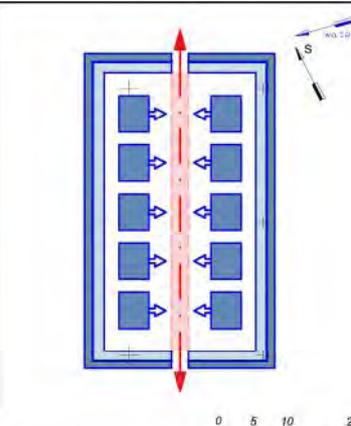
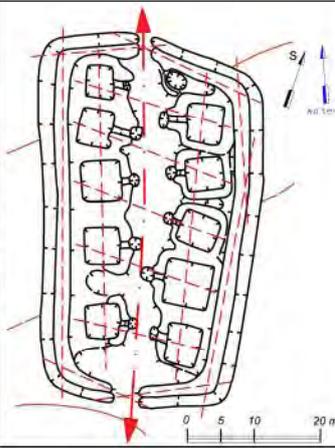
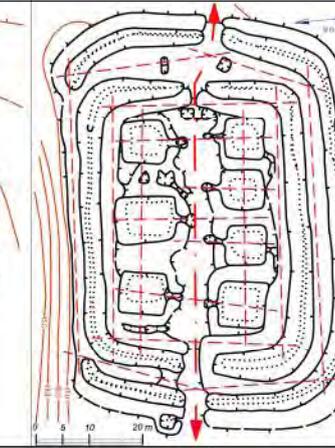
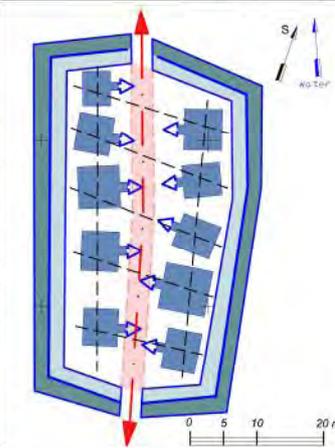
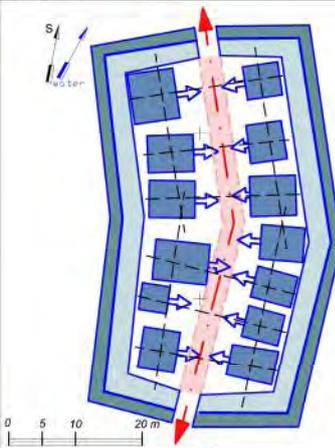
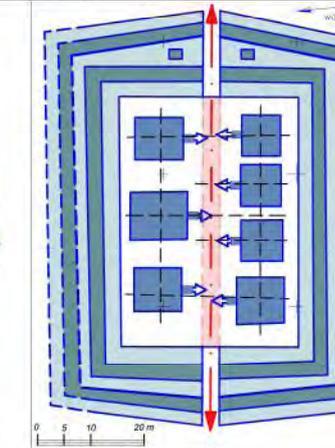
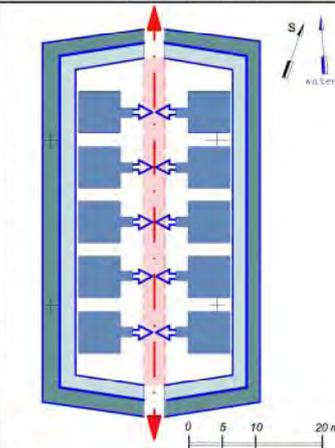
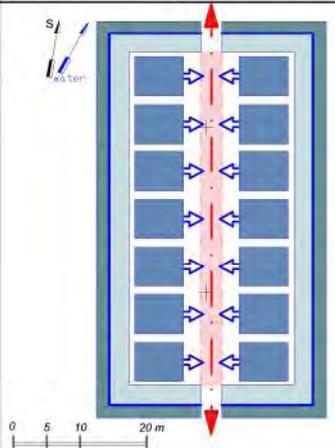
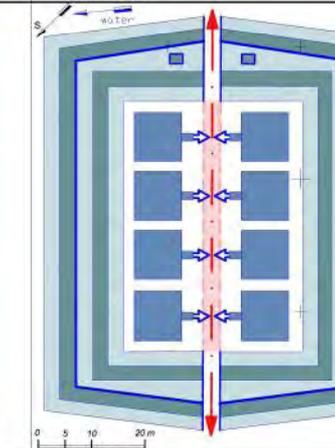
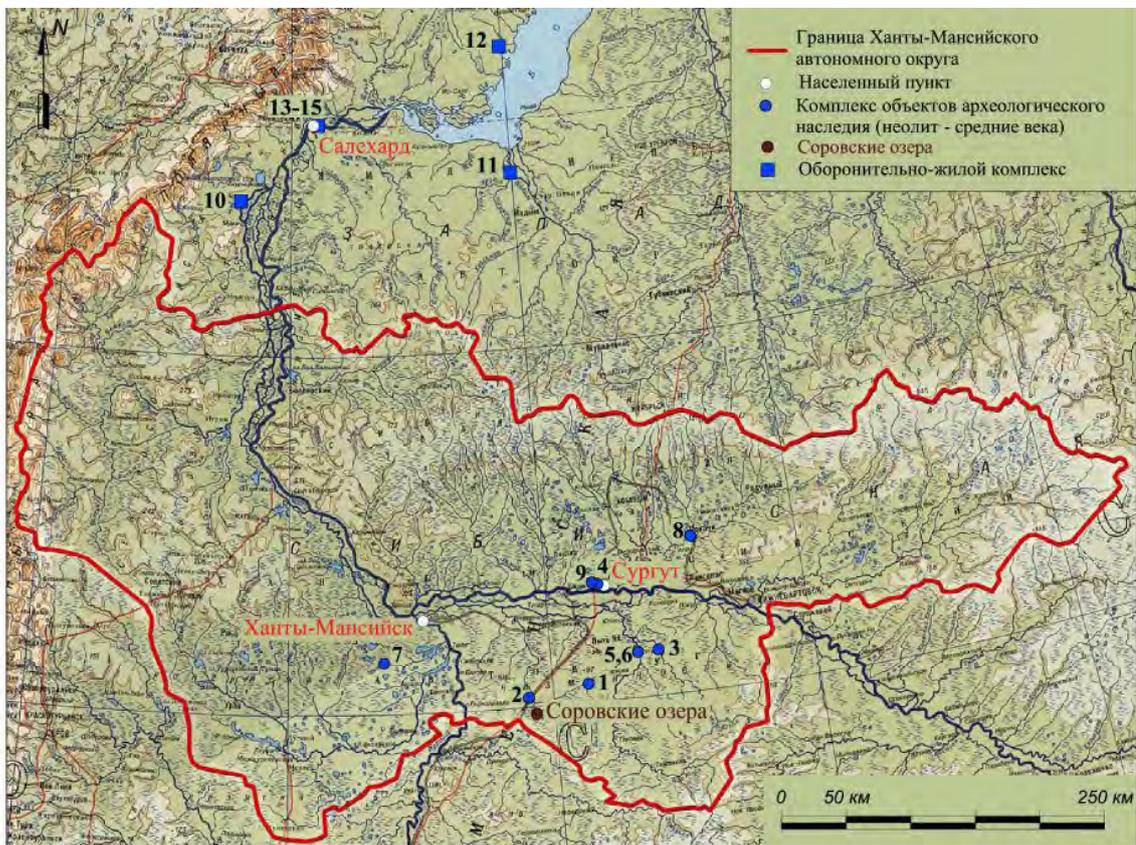
№	4	5	6
<p>РАННИЙ ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕК (VII в. до н.э. - III-IV вв. н.э.)</p>	<p>Городище Соровское 22 IV в. до н.э. - III в. н.э. (Кулайская археологическая культура)</p>	<p>Городище Соровское 12 IV в. до н.э. - III в. н.э. (Кулайская археологическая культура)</p>	<p>Городище Соровское 13 IV в. до н.э. - III в. н.э. (Кулайская археологическая культура)</p>
	<p>топографический план</p> 		
	<p>планировочная схема</p> 		
<p>реконструкция проектной планировочной схемы</p>			

Таблица 2 (окончание)

№	7	8	9
Городище Соровское 17 VI - V вв. н.э. (Карымская археологическая культура)	Городище Соровское 20 VI - V вв. н.э. (Карымская археологическая культура)	Городище Соровское 25 VII в. н.э. (Кучиминская археологическая культура)	
топографический план			
ЭПОХА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ (IV - XVI вв.) планировочная схема			
реконструкция проектной планировочной схемы			

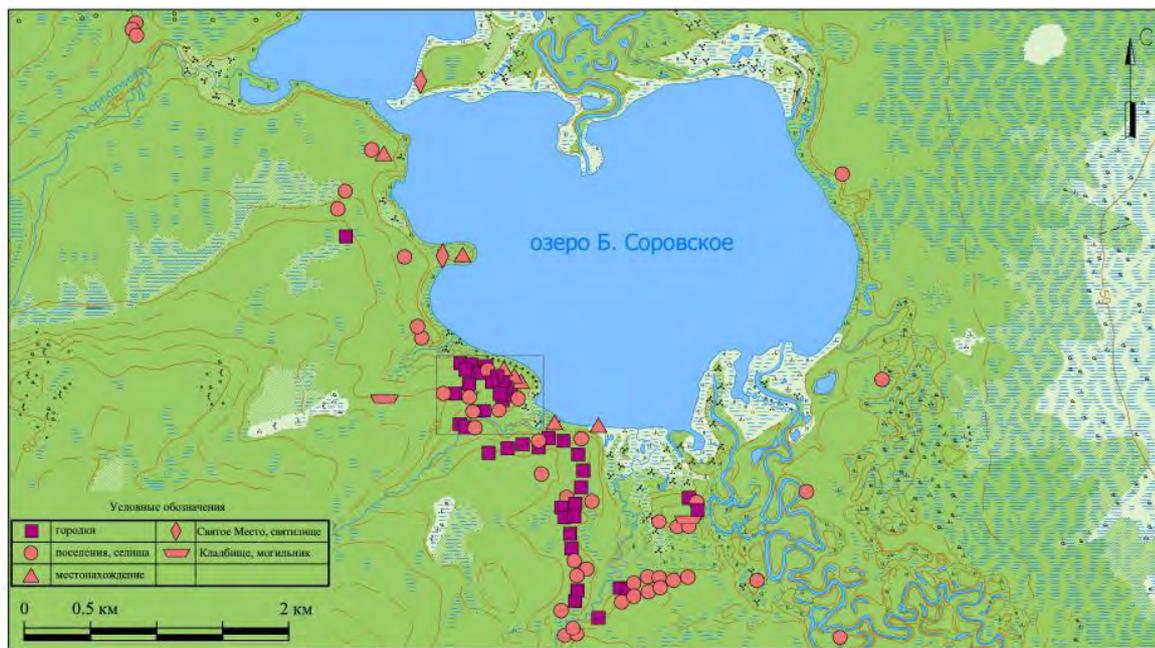


Ил. 1. Схема расположения объекта исследований урочища Соровские озера в границах Российской Федерации. Схема авторов

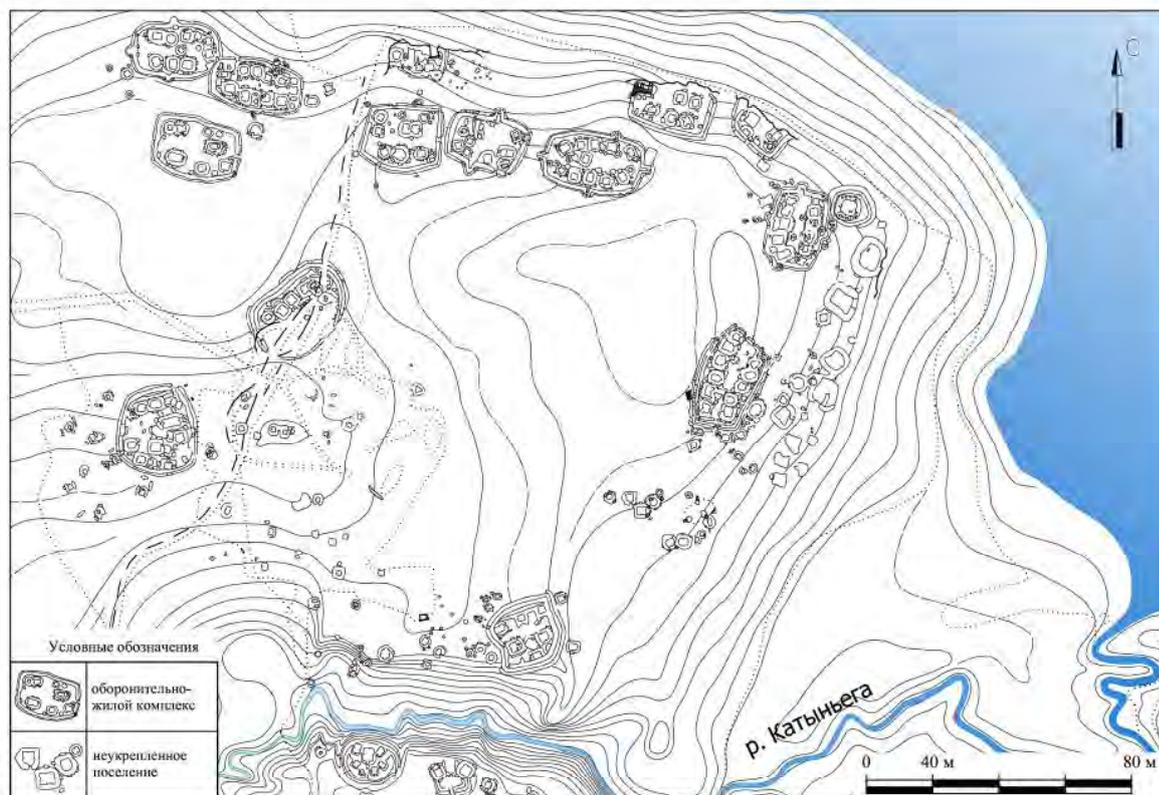


- | | |
|---|---|
| 1 - Комплекс объектов археологического наследия "Пунси" | 10 - Войкарский городок (XIII-XIX века) |
| 2 - Комплекс объектов археологического наследия "Сыровский сор" | 11 - Надымский городок (XIII-XVII века) |
| 3 - Комплекс объектов археологического наследия "Кинямыны" | 12 - Городище Находка (XIII-XIV века) |
| 4 - Комплекс объектов археологического наследия "Барсова Гора" | 13 - Полуйский городок (XIII-XVII века) |
| 5 - Комплекс объектов археологического наследия "Угутские" | 14 - Полуйский мысовой городок (XVI-XVIII века) |
| 6 - Комплекс объектов археологического наследия "Когончины" | 15 - Городище Зеленая горка (XIII-XIV века) |
| 7 - Комплекс объектов археологического наследия "Согом" | |
| 8 - Комплекс объектов археологического наследия "Покачи" | |
| 9 - Комплекс объектов археологического наследия "Сайгатино" | |

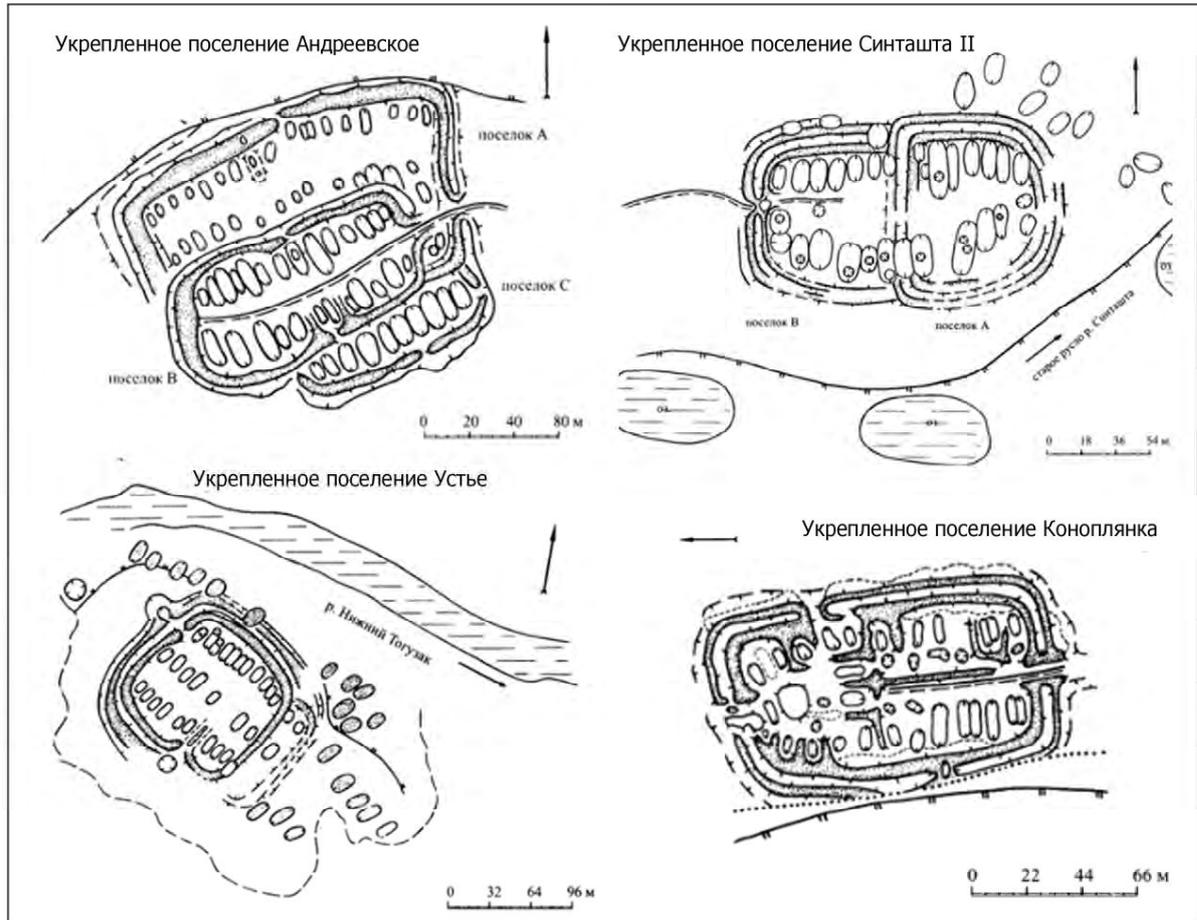
Ил. 2. Карта-схема расположения археологического комплекса «Соровские озера» в границах Ханты-Мансийского автономного округа. Схема авторов



Ил. 3. Карта-схема расположения объектов археологии в границах комплекса «Соровские озера». Схема авторов



Ил. 4. Фрагмент топографического плана археологического комплекса «Соровские озера», характеризующий интенсивность освоения территории. Схема С.А. Липс, А.В. Гоман



Ил. 5. Планы укрепленных поселений Андреевское, Синташта II, Устье, Коноплянка [Зданович, Ботанина, 2007, рис. 27, 61, 90, 98]